

TAIWAN
WAVES OF WONDER



交通部觀光署
Tourism Administration, MOTC

2025年 績優借問站評選 評分說明





簡報製作原則

建議製作原則：

1. 架構清楚：每一頁聚焦一主題，避免雜訊

開頭有目錄或評分構面總覽，收尾有總結

2. 視覺統一：統一色系與字型（如搭配品牌色或自然色調）

文字大小清晰，段落不宜過多

3. 圖片輔助清晰：所有圖片需附說明（如：地點 / 活動名稱 / 時間）

可加註來源或活動日期於角落（提升信度）

•4. 創意加分元素（非必備但可提升亮點）：動態 QR code、導覽語句、品牌小icon標示

自製插畫、故事式排版（旅人視角導入）



店家介紹-背景介紹 (5分)

- | 分數 | 評估標準 |
|------|------------------------------|
| 5分 | 內容完整、有故事性，能突顯地方特色與服務理念，圖文搭配佳 |
| 4分 | 資訊清楚、基本具體，有圖片輔助說明 |
| 2-3分 | 內容略顯平淡或簡略，圖片缺乏代表性 |
| 0-1分 | 無清楚介紹或內容偏離主題，圖文不符 |



店家介紹-服務介紹 (5分)

分數	評估標準
5 分	提供服務多元、細緻且具特色，能展現熱忱與借問站精神
4 分	服務內容完整，包含基本項目並有圖片佐證
2-3 分	僅列基本服務，圖片與說明略顯簡單
0-1 分	無清楚服務說明，內容與借問站無明確關聯



服務項目-提供旅客之服務內容（10分）

提供旅客之服務內容（如：導覽諮詢、路線指引、景點推薦）

借問站常見詢問問題與應對方式（如：有無口語應答話術或建置FAQ）

配置之旅遊資訊（地圖、DM、周邊景點介紹等）

與旅遊單位或地方景點連結服務

評分等級	說明
9-10 分	服務項目完整，主動且多元，具代表性實例
6-8 分	基本功能齊全，偶有主動協助
3-5 分	僅有被動服務，內容較簡略
0-2 分	無具體服務實例，或與旅客服務無關



服務項目-友善設施與延伸服務 10分

是否具備無障礙空間（無障礙廁所、斜坡道等）

是否設有長者、親子、輪椅、語言等友善措施

延伸性服務（免費充電、飲水、Wi-Fi、寄放物品等）

評分等級	說明
9-10 分	具備多元友善設施並積極使用
6-8 分	有基本設施，延伸服務實用
3-5 分	設施普通，延伸服務未具備或不明顯
0-2 分	無明確設施或服務內容



服務項目-展現創新亮點 (10分)

創意行銷 (如特色打卡點、地方聯名商品)
數位轉型 (如QR碼導覽、Line客服、社群經營)
自創特色活動或導覽路線

評分等級	說明
9-10 分	創新具代表性，對旅客有吸引力與價值
6-8 分	有一兩項創新作法，落實中
3-5 分	有創意想法但執行度低或效果不明顯
0-2 分	無創新舉措，內容一般或重複



在地合作 (8分)

是否與鄰近店家、民宿、景點、農場等合作
 有無地方導覽路線合作、票券聯盟、套裝行程等整合
 是否協助銷售在地商品、提供展示空間

分數區間	評估標準
7-8 分	合作單位多元且深度高，具長期性與實際成果
5-6 分	合作穩定，內容具體，執行良好
3-4 分	僅有部分合作，連結較表面
1-2 分	僅形式性參與，無明確作法
0 分	無合作紀錄或證明不足

在地合作 (7分)

是否參與如燈會、文化節、市集、慢城活動等
是否有自行發起或共同主辦小型活動、快閃活動
是否參與地方品牌推廣，如地方小旅行、文化推廣計畫等

分數區間	評估標準
6-7 分	積極、持續參與地方行銷與活動，具主動性與品牌結合
4-5 分	穩定參與，活動內容具可看性
2-3 分	僅偶爾參與，或缺乏主動角色
1 分	參與紀錄稀少或被動配合
0 分	無參與紀錄或無證明資料

在地合作 (5分)

- 是否陳列文史照片、地方人物、故事看板
- 是否提供在地語言說明 (台語、客語、原民語)
- 是否具備文化互動設計 (如DIY教學、語音導覽、故事書)

分數區間	評估標準
5 分	有豐富文化內容與互動設計，呈現深具特色
3-4 分	文化展示明確，但互動性或深度略低
1-2 分	僅形式性展示，內容簡略或不連貫
0 分	無文化推廣內容或未提供相關資訊



永續實踐-環境友善措施 (10分)

無紙化服務 (如：電子導覽、線上預約)

減塑行動 (如：不主動提供塑膠袋、環保容器)

節能作為 (如：LED照明、空調管理)

綠植空間與友善設計 (如：店內外植栽、自然採光)

分數等級	說明
9-10 分	措施多元、落實良好且具持續性與創新性
6-8 分	有數項執行中，略缺整體性或規模
3-5 分	僅形式性設計，缺乏具體落實
0-2 分	無實際環保作為或未呈現證明

永續實踐-推動SDGS (10分)

指出對應的 1-2 個 SDGs 目標編號與名稱 (如 : SDG12 責任消費與生產、SDG11 永續城市與社區)

實際推行措施與影響 (如 : 永續商品販售、地方創生支持、資源循環再利用)

是否進行員工或顧客永續教育、倡議活動

分數等級	說明
9-10 分	對應清晰、有策略推行並具實際行動與成果
6-8 分	符合SDGs理念，有實際作為但影響力有限
3-5 分	雖提及SDGs，但缺乏具體連結與證據
0-2 分	未對應SDGs或內容空泛無落實



永續實踐-結合地方公益 (5分)

參與社區公益行動 (如：淨街、捐書、關懷老人)
 協辦或支援地方公益市集、食農教育、環境導覽等
 設置公益平台 (如：舊書交換、愛心牆)

分數	評估標準
5分	積極、主動推動公益或永續活動，具成效與社會連結
4分	穩定參與在地公益活動，具備具體記錄
2-3分	偶有參與，但缺乏長期性或說明不具體
1分	僅形式性提及，無佐證或未能說明內容
0分	無參與紀錄



佐證資料完整-呈現方式 (5分)

呈現方式清晰、編排具邏輯性 (含美感可讀性與創意表達)

分數等級	評估標準
5 分	編排邏輯清楚，色彩與字型統一，視覺吸引，具創意亮點
3-4 分	整體架構清楚，基本美觀，創意與統整度尚可
1-2 分	編排混亂、內容堆疊，閱讀困難或缺乏重點
0 分	欠缺編排與設計，內容凌亂，難以理解

佐證資料完整-資料完整且多元 (5分)

(現場照片、影片紀錄、社群貼文、顧客回顧、問卷等)

分數等級	評估標準
5 分	資料齊全、種類多元，有照片、文件、連結、實例等
3-4 分	資料基本齊備，部分內容較單一
1-2 分	僅部分佐證，缺乏完整性與多樣性
0 分	無佐證資料或內容不具參考價值